

## Z A P I S N I K

### 5. redne seje Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica /v nadaljnjem besedilu: Občinskega sveta/,

ki je bila 30.03.2011 ob 17.00 uri v prostorih sejne sobe Občine Ivančna Gorica.

Na županstvu Občine Ivančna Gorica se hrani digitalni zapis poteka seje.

**Na seji so bili prisotni:** Tomaž Smole – podžupan in svetniki: Dušan Artač, Irena Brodnjak, Đuro Čurčić, Vera Hribar, Rado Javornik (prisoten od obravnave 4. točke dnevnega reda dalje), Jernej Lampret, Ignacij Kastelic, Andrej Klemenčič, Marija Koščak, Stanko Kuplenk, mag. Jurij Kos, Janez Mežan, Milan Jevnikar, Andreja Miše, Barbara Mušič, Urška Rus, Alojz Šinkovec, Milena Vrhovec, Milena Vrenčur in Janko Zadel.

**Ostali prisotni:** Dušan Strnad – župan, Cvetko Zupančič – predsednik Nadzornega odbora, Janez Radoš – direktor občinske uprave, Branka Kovaček - ravnateljica Vrtca Ivančna Gorica, Dean Telič Zavašnik - ravnatelj Glasbene šole Grosuplje, Nenad Stojanović - direktor Centra za socialno delo Grosuplje, Tatjana Lampret – predstavnica ZKD Ivančna Gorica, Aleks Jan – Energen, predstavniki medijev, Radia Zeleni val, Vaš Kanal, ETV Zagorje in predstavnik časopisa Klasje ter strokovni sodelavci županstva: Tatjana Božič, Marija Okorn, Mojca Globokar Anžlovar, Anton Jereb, Rajko Peterlin, Matej Šteh in Danijela Pirman.

Sejo je vodil župan – Dušan Strnad, zapisnik pa je pisala Danijela Pirman.

Po pregledu navzočnosti je bilo ugotovljeno, da je na seji navzočih 20 članov občinskega sveta, s čemer je zagotovljena sklepčnost dela občinskega sveta.

Gradivo za 5. sejo so člani Občinskega sveta prejeli s sklicem. Dodatno gradivo je bilo objavljeno na intranetu in poslano svetnikom, dne 25.3.2011, na sami seji pa so svetniki prejeli tudi natisnjeno:

- Poročilo o realizaciji sklepov 4. seje Občinskega sveta, ki je bila 16.2.2011,
- Zapisnik Komisije za Statutarno pravna vprašanja o obravnavi 2.1. in 4. točke dnevnega reda;
- Poročilo Odbora za družbene dejavnosti o obravnavi 3., 5., 5.1., 6., 7. in 8. točke dnevnega reda;
- Poročilo Nadzornega odbora Občine o obravnavi 3. točke dnevnega reda;
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo, komunalno in varstvo okolja o obravnavi 3., 10., 11., 12., 13 in 14. točke dnevnega reda.

**Župan Dušan Strnad** je najprej pozdravil vse navzoče na seji in prisotne seznanil, da bo zadržal objavo Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje v Gabrovčcu – Virje do razjasnitve dvoma o neskladnosti s predpisi, ki urejajo sprejem OPPN. Nadalje je predlagal, da se na dnevni red 5. seje uvrsti dodatna točka in sicer: *Predlog sklepa o nadaljevanju z delom Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje imenovanega 29.3.2007 do imenovanja novega Uredniškega odbora.*

**Župan** je Občinski svet tudi seznanil, da je komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja predlagala dopolnitev 17. člena *odloka o priznanjih in nagradah občine Ivančna Gorica ter osnutek predložila v obravnavo na 5. sejo občinskega sveta.*

Potekala je razprava o predlogih širitve dnevnega reda 5. seje v kateri so sodelovali Milan Jevnikar, Jernej Lampret, mag. Jurij Kos in župan. Po razpravi pa je bil z 20 glasovi ZA sprejet predlog, da se

kot podtočka točke 2. dnevnega reda obravnava *Osnutek sprememb in dopolnitev odloka o priznanjih in nagradah občine Ivančna Gorica*.

Ker dodatnih predlogov ni bilo, je župan predlagal glasovanje o dopolnjenem dnevnem redu. Z 20 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

## **DNEVNI RED**

1. *Potrditev zapisnika 4. redne seje, ki je bila 14.2.2011 in realizacije sklepov 4. seje;*
2. *Vprašanja in predlogi;*
  - 2.1. *Osnutek sprememb in dopolnitev odloka o priznanjih in nagradah občine Ivančna Gorica;*
3. *Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2010;*
  - *Premoženjska bilanca občine Ivančna Gorica na dan, 31.12.2010;*
  - *Sklep o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Ivančna Gorica za leto 2011*
4. *Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ivančna Gorica;*
5. *Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec;*
  - *Poročilo Vrtca Ivančna Gorica za leto 2010;*
- 5.2 *Mnenje ustanovitelja k imenovanju ravnatelja VVZ Vrtec Ivančna Gorica;*
6. *Poročilo o delu Centra za socialno delo Grosuplje za leto 2010;*
7. *Poročilo o delu Glasbene šole Grosuplje;*
8. *Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Ivančna Gorica;*
9. *Poročilo o delu Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje;*
  - 9.1. *Predlog sklepa o nadaljevanju z delom Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje;*
10. *Predlog Lokalnega energetskega koncepta Občine Ivančna Gorica;*
11. *Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 921/1, 924/4, 924/5, 924/6, 924/7, 924/10 v k.o. Češnjice in predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 475/2, 477/5, 478/2, 479/2, 480/2, k.o. Češnjice in parc. št. 473/2, 473/5, 474/2, 462/4, k.o. Češnjice;*
12. *Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 785/2, k.o. Temenica in predlog sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobra parc. št. 399/2, 398/3, 398/2, k.o. Temenica;*
13. *Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 371/2, 371/3, 369/12, k.o. Hudo in predlog sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobrega na zemljiščih parc. št. 371/5, k.o. Hudo;*
14. *Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 761/2, k.o. Male Dole;*

### **Ad/1 Potrditev zapisnika 4. redne seje, ki je bila 16.2.2011 in realizacije sklepov 4. seje**

**Župan** je povedal, da je bil zapisnik 4 redne seje, dne 28.2.2011 posredovan na intranet, na zapisnik ni bilo danih pisnih pripomb. Na sami seji tudi ni bilo pripomb, zato je župan dal zapisnik 4. Seje na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP**

1. **Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejme zapisnik 4. seje in realizacijo sklepov 4. seje.**
2. **Potrjen zapisnik 4. seje bo objavljen na intranetu in na spletni strani občine Ivančna Gorica.**

Po potrditvi zapisnika sta sejo zapustila člana občinskega sveta Milena Vrenčur in Đuro Čurčič. Na seji je bilo prisotnih 18 članov sveta.

### **Ad/2 Vprašanja in predlogi**

**Milena Vrhovec** je vprašala glede asfaltiranja ceste na odseku Stična – Mekinje ter dala pobudo da bi se pri prodaji kmetijskih izdelkov na novi tržnici v Ivančni Gorici dalo prednost domačim pridelovalcem saj smo vendar kmetijska občina.

**Župan** je odgovoril, da na odseku ceste Stična – Mekinje ne gre samo za asfaltiranje, ampak je potrebno poleg tega urediti še pločnik in oporni zid, ker so predvidena dela obsežna in bo investicija dražja od predvidene, bo objavljen javni razpis tako za izvedbo kot za asfaltiranje. Glede načrtov občine za ureditev nove tržnice v Ivančni Gorici je župan povedal, da bo otvoritveni 14.4.2011, da bo locirana na Sokolski ulici zato bo ulica v času obratovanja zaprta za promet, da bo tržnica delovala vsako soboto v dopoldanskem času in da bodo povabljeni vsi kdor pač želi ponuditi domače izdelke na domači tržnici. Prisotne pa je župan seznanil, da je družba Jerina iz Litije dala pisno ponudbo, da bi na območju občine Ivančna Gorica ponujala svoje izdelke, kar ji je bilo tudi omogočeno.

V razpravi o novi tržnici v Ivančni Gorici so sodelovali tudi Dušan Artač, Milena Vrhovec, mag. Jurij Kos, Tomaž Smole in župan.

**Marina Koščak**, je prisotne seznanila, da je bila obveščena, da je v objekt, ki je lastnina Občine na naslovu, Šentvidu pri Stični št. 129, nasilno vstopila skupina mladoletnih oseb, ki kalijo nočni mir in da je bila občina z nastalimi razmerami seznanjena. Vprašala je ali je občina bila seznanjena in kako bo rešila nastale razmere.

**Župan** je odgovoril, da je občino seznanila krajanka Šentvida pri Stični, da je bila o nastalih razmerah obveščena tudi policijska postaja v Ivančni Gorici, opravljen je bil ogled in v pripravi je poročilo Policijske postaje.

**Janez Mežan** je predlagal čistilno akcijo ob dnevu zemlje v občini Ivančna Gorica v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi in društvi, ki delujejo na območju občine.

**Župan** se je za pobudo svetniku zahvalil in nadaljeval, da bo v prihodnjih dneh sklican sestanek s predsedniki krajevnih skupnosti in Javnim komunalnim podjetjem Grosuplje o organizaciji čistilne akcije v občini.

**Barbara Mušič** je vprašala kako potekajo aktivnosti na prenovi obzidja na pokopališču na Krki, ki se je pred dnevi porušil.

**Župan** je povedal, da je bil opravljen ogled in da se je že preprečilo najhuje. Rajko Peterlin pa je pojasnil, da je bil v petek opravljen ogled in opravljen popis del s strani projektanta in strokovnih služb. Župan je še dodal da je sanacija obzidja med prioritetskimi nalogami občine.

**Dušan Artač** je dal pobudo, ki se nanaša na gradivo in sklicevanje sej občinskega sveta in sicer, da je pri tako obsežnem gradivu, premalo časa, da se svetnik temeljito pripravi na sejo povedal je, da je bila s strani župana dana obljuba, da bodo svetniki seznanjeni s terminskim načrtom sklicevanja sej.

**Župan** je odgovoril, da je terminski načrt sklicevanja sej narejen, ampak je narava dela spremenila predvideni termin, dodal je še, da se spoštuje določilo poslovnika o delu občinskega sveta, ki določa 8 dnevni rok za posredovanje gradiva. V prihodnje bodo seje praviloma med 20 in 25 v tekočem mesecu.

**Šinkovec Alojzij** je vprašanje naslovil na urednika občinskega glasila Klasje, zakaj se v občinskem glasilu Klasje ne objavijo vsi članki, ali obstajajo zato kakršnikoli kriteriji.

**Župan** je predlagal, da bo odgovor na vprašanje podan, ko bo obravnavano poročilo o delu Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje.

**Urška Rus** je vprašala, kdaj bo na dnevnem redu seje občinskega sveta obravnavan, Statut občine Ivančna Gorica in Poslovnik o delu občinskega sveta.

**Župan** je odgovoril, da bo najprej obravnavan Statut občine Ivančna Gorica, kar je tudi zagotovilo Komisije za statutarno pravna vprašanja, ki aktivno dela na pripravi osnutka Statuta po sprejetju statuta pa bo na vrsti tudi priprava in obravnava Poslovnika o delu občinskega sveta.

**Mag. Jurij Kos** je povedal, da imajo svetniki in svetniške skupine možnosti predlagati na delovno gradivo Statuta pisne pripombe in predloge še do ponedeljka, dne 4.4.2011 do 12.00 ure.

**Irena Brodnjak** je predlagala spremembo signalizacije na odseku ceste Ivančna Gorica – Stična, ker se ji sedanja ne zdi primerna.

**Župan** je povedal, da je tudi sam opazil te težave in predla besedo strokovnemu sodelavcu občine Antonu Jerebu, ki je povedal, da je bil organiziran sestanek na katerem je bila sprejeta taka odločitev.

**Župan** je še povedal, da je potrebno postavitve signalizacije prepustiti stroki, ki naj pregleda vsa kritična mesta na javnih mestih in temu primerno uredi signalizacijo.

**Ignacij Kastelic** je dal pobuda, da bi Krajevno skupnost Temenica obiskal Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, da si skupaj ogledajo kritične odseke na odseku občinske ceste Temenica – Breg pri Temenici.

**Mag. Jurij Kos** je povedal, da je dobil pismo stranke Ratajc, ki je lastnica vikend hišice na turističnem območju v Gabrovčcu – Virje za katero ima gradbeno dovoljenje. Po besedah župana, odlok ne bo objavljen dokler se ne bodo razčistile nekatere nejasnosti. V dopisu stranke Ratajc je mnogo očitkov tudi pravnih, je predlagal, da se celotno zadevo prouči, da se odgovori na vsa vprašanja stranke iz dopisa.

**Župan** je povedal, da je odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za turistično območje v Gabrovčcu - Virje zadržal z objavo dokler se ne razčistijo vsi dvomi, ki izhajajo iz pisma stranke Ratajc.

**Dušan Artač** dal pobudo, da bi se vse nepremičnine, ki so v lasti občine Ivančna Gorica in niso dane v najem oziroma v uporabo, evidentiralo in objavilo. Navedel je da ima vlogo društva motoristov Twentysix, ki za svoje delovanje potrebujejo prostor, pripravljeni so tudi vložiti določena sredstva v obnovo objekta, ki bi ga lahko najeli za svoje delovanje.

**Župan** je odgovoril, da je pobuda na mestu, da občina razpolaga z nepremičninami za katere je že nekaj interesentov a jih je najprej potrebno obnoviti in v primeru oddajanja v najem bo objavljen javni razpis.

**Mag. Jurij Kos** je predlagal, da se pripravi evidenco nepremičnin, ki so v lasti Občine Ivančna Gorica, da se objavi kako občina gospodari z temi nepremičninami in na kakšni pravni podlagi.

**Župan** je povedal, da bo odgovor pripravljen a ne že za naslednjo sejo, ker je tovrstno delo obširno, svetnike pa je še seznanil, da se aktivno dela na prenosu kmetijskih zemljišč iz občine Ivančna Gorica na Sklad Kmetijskih zemljišč in gozdov in obratno iz Sklada pa se prenašajo stavbna zemljišča.

**Barbara Mušič** je povedala, da je bila občina s strani krajevne skupnosti Krka seznanjena o povečani kraji v naselju Krka, vlamljajo v objekte, avtomobile sredi belega dneva, prosila je naj občina pozove Policijsko postajo, da opravlja večkratne preglede oziroma obhode. V nadaljevanju pa je vprašala kako potekajo aktivnosti na področju strategije razvoja turizma v občini in želi pisni odgovor.

**Župan** je odgovoril, da je bila občina obveščena z povečanimi krajami v Krki in da je predviden sestanek s predstavniki policije.

**Košćak Marina** je vprašala kateri postopki tečejo na odseku ceste Stična, Vir, Griže, ali so bile na tem delu cestišća preverjene talne označbe in ali je bilo preverjena varnost vključevanje prometa na tem odseku regionalno cesto. Dala je pobudo, naj si nevarni odsek ceste ponovno pogledajo strokovnjaki za varnost v cestnem prometu in ustrezno ukrepajo.

**Anton Jereb** je povedal, da je signalizacija vključevanja v promet postavljena skladno s projektom.

**Župan** je povedal, da bodo občinske službe ponovno pregledale, kaj se lahko uredi na tem odseku ceste.

**Urška Rus** je vprašala kaj se dogaja v zvezi z gradnjo mrliške vežice v Šentvidu pri Stični, kdaj bo izdelan PZI in kdaj bo objavljen javni razpis.

**Stanko Kuplenk** je kot predsednik Krajevne skupnosti Šentvid pri Stični povedal, da bodo na naslednji seji na mizo dani vsi potrebni dokumenti in v postopku je priprava javnega razpisa za izvajalca gradnje mrliške vežice v Šentvidu pri Stični.

**Irena Brodnjak** povedala, da so jo predstavniki zveze borcev zaprosili za ureditev lastništva na objektu na pristavi nad Stično in Doma na Debelem hribu, menila je, da je lastnina ob delitveni bilanci občine Grosuplje ostala v lastnini občine Grosuplje, čeprav ležijo objekti na območju občine Ivančna gorica.

**Župan** je povedal, da je na to temo opravil razgovore z g. Štibernikom in je zadeva urejena.

### **Ad/2.1. Osnutek Odloka o priznanjih in nagradah Občine Ivančna Gorica**

Župan je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja pripravila spremembo in dopolnitev Odloka o priznanjih in nagradah Občine Ivančna Gorica kot izhaja iz priloženega gradiva in ker ni bilo razprave je župan predlagal glasovanje. Z 18 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejme osnutek sprememb in dopolnitev odloka o priznanjih in nagradah Občine Ivančna Gorica.**
- 2. Spremembe in dopolnitve Odloka se sprejmejo po skrajšanem postopku in se jih objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

### **Ad/3 Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2010**

**Župan Dušan Strnad** je povedal, da je zaključni račun proračuna za leto 2010 podrobno obrazložen, da je bilo v letu 2010, prihodkov v višini 12.300,000,00 EUR, da je bilo odhodkov 11.900,000,00 EUR s tem, da je bilo iz leta 2009 prenesenih 3.500.000,00 EUR, tako da je bilo konec leta 2010 prenesenih in neporabljenih sredstev v višini 4.321.000,00 EUR. Povedal je, da so sestavni del zaključnega računa proračuna občine Ivančna Gorica tudi zaključni računi krajevnih skupnosti, priložene so tudi preglednice pri posameznih krajevnih skupnostih iz katerih je razviden znesek javnih in znesek lastnih sredstev. Župan je še povedal, da je največja investicija gradnja šole in vrtca na Krki, ki se v letošnjem letu zaključi, meseca maja se predvideva uradna otvoritev objektov. Župan je predal besedo predsednikom delavnih teles občinskega sveta in predsedniku Nadzornega odbora občine.

**Predsednik Nadzornega odbora občine Cvetko Zupančič** je povedal, da je Nadzorni odbor občine pregledal zaključni račun proračuna za leto 2010, da je sestavljen skladu z veljavno zakonodajo in vsebuje vse sestavine ter da sta župan in strokovne službe na nadzornem odboru podala dodatna pojasnila. Cvetko Zupančič je povedal, da je bilo na odboru predlagano, da bi v bodoče potrjevati zaključni račun proračuna pred sprejemom tekočega proračuna, kar bi omogočilo lažje planiranje. Opozoril je tudi, da je indeks na področju gospodarskih dejavnosti občine, nižji in da bi bilo potrebno to v bodoče izboljšati, da pa je indeks porabljenih sredstev na področju, družbenih dejavnosti skoraj 100%, kar pa izhaja iz samih zakonskih obveznosti občine. Vsekakor pa je dobro, da se občini ni potrebno zadolževati. Resna sugestija na odboru je tudi bila, da se tudi za preostale krajevne skupnosti prenese računovodstvo na občino, saj bi se s tem zmanjšali stroški delovanja krajevnih skupnosti, trenutno se na občini vodi računovodske storitve za osem krajevnih skupnosti.

**Predsednik odbora za gospodarstvo, komunalo in varstvo okolja Alojzij Šinkovec** je povedal, da je odbor obravnaval zaključni račun proračuna za leto 2010, pregledal in nanj nimajo bistvenih pripomb. Župan je še dodal, da je bilo poslovanje v letu 2010 usmerjeno v zavedanje, da bodo v naslednjih letih večje investicije, neporabljena sredstva bodo še kako prav prišla v naslednjih letih, saj nas čakajo velike investicije.

**Predsednik odbora za družbene dejavnosti, Jernej Lampret** je povedal, da je velik del zaključnega računa vsebinsko in finančno povezanih z družbenimi dejavnostmi, velika investicija se zaključuje na Krki, načeloma pa odbor ugotavlja, da se izvajajo vse dejavnosti, ki jih narekuje zakonodaja s tega področja.

**Predsednik odbora za kmetijstvo in gozdarstvo Ignacij Kastelic** je povedal, da se odbor strinja z predlogom zaključnega računa proračuna občine za leto 2010 in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

*Razprava o Zaključnem računu proračuna občine za leto 2010*

**Dušan Artač**, je prosil za pojasnilo, glede počitniških objektov, ki so v lasti občine.

**Župan** je pojasnil, da je občina lastnica garsonjere v Kaninski vasi in apartmaja v naselju Dramalj, lastnina je bila pridobljena na podlagi delitvene bilance občine Grosuplje leta 1997. Koriščenje teh počitniških kapacitet je na voljo občanom in občinski upravi, cena koriščenja je določena v ceniku.

**Milena Vrhovec** je zaprosila za dodatno pojasnilo glede neizplačani terjatev iz preteklih let na dan 31.12.2010 in sicer, komunalni prispevek, nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, priključitev na kanalizacijski sistem Šentvid. Tatjana Božič je pojasnila, da so tekoče terjatve in ne izhajajo samo iz preteklih let. Glede komunalnega prispevka je povedala, da so se terjatve v letu 2010 zelo povečale, iz naslova pogodb o programu opremljanja. Investitorji zemljišča sami komunalno opremljajo, po zaključku komunalnega opremljanja pa bo vrednost zemljiškega opremljanja evidentirala v premoženje občine s tem se bo terjatev v knjigovodskih evidencah zaprla. Pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča je pojasnila, da vodi evidenco terjatev davčna uprava Republike Slovenije, za neplačnike je občina upravičena do obresti, navedeni znesek pomeni stanje terjatev na dan 31.12.2010. Priključka na kanalizacijsko omrežje v Šentvidu niso poravnali štirje neplačniki in bo potrebno terjatev iztirjati.

**Urška Rus** je vprašala, kaj bo s sredstvi namenjenimi za gradnjo mrliške vežice v Šentvidu pri Stični, ki so bila planirana v proračunu za leta 2010 in niso bila porabljena. Predlagala je da se računovodstvo vseh krajevnih skupnosti vodi na občini, vprašala je tudi, kdo bo izvajal revizijo zaključnega računa in ali bo javno dostopna.

**Župan** je odgovoril, da neporabljena planirana sredstva za mrliško vežico v Šentvidu pri Stični so prenesena v proračun 2011 in so še nekoliko povečana. V nadaljevanju pa je povedal, da so še štiri krajevne skupnosti, ki same vodijo računovodske storitve in so bile pozvane, da se odločijo o prenosu teh storitev na občino.

Glede revizije pa je povedal, da je po zakonu obvezna, da je izvajalec revizije za leto 2010 naveden v gradivu. Revizijo, ki bo izvedena za leto 2011 pa bo potrebno izvajalca izbrati na podlagi treh ponudb.

**Dušan Artač** vprašal je kje bi dobil štiriletni načrt razvojnih programov kot je navedeno v obrazložitvi zaključnega računa proračuna. V nadaljevanju pa je vprašal, da mu ni povsem razumljivo, kateri investicijski odhodki niso bili realizirani.

Tatjana Božič je povedala, da imamo letne cilje opredeljene v načrtu razvojnih programov, kjer je prikazana realizacija in indeks glede na planirano investicijo. Neporabljena sredstva so ostala na področju cestne infrastrukture, kanalizacije, realizirane niso bile male čistilne naprave, ostala so neporabljena sredstva na vodovodih in sredstva za mrliške vežice.

**Mag. Jurij Kos** se je zahvalil vsem predsednikom odborov za pripravljena poročila in vprašal kaj je bilo mišljeno, ko je predsednik nadzornega odbora omenil, da v drugi polovici leta 2010 občinski organi niso delovali, kaj je mislil s tem. V nadaljevanju pa je predlagal, da predsednik nadzornega odbora na vsaki seji poroča o realizaciji proračuna in kako se posamezne postavke tekom leta realizirajo.

**Župan** je povedal, da mesečno poročanje ne bo mogoče, da je dolžnost župana da občinskemu svetu poroča o šestmesečni realizaciji.

**Cvetko Zupančič** je odgovoril, da so bile v drugi polovici leta 2010 razpisane lokalne volitve, ki so vplivale na aktivnosti na občini in s tem povezan nižji indeks realizacije proračuna na področju gospodarstva.

Po razpravi je župan predlagal glasovanje. Z 16 glasovi ZA, 2 glasova proti je bil sprejet naslednji

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejme Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2010.**
  - 2. Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2010 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**
- Premoženjska bilanca občine Ivančna Gorica na dan, 31.12.2010**

Župan je povedal, da se je premoženje občine Ivančna Gorica povečalo iz 54 na 59 milijonov. Tatjana Božič je povedala, da se je premoženje občine v višini 4. milijone povečalo iz naslova investicije na Krki. Brez razprave je bil z 18 glasovi ZA sprejet naslednji

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet občine Ivančna Gorica sprejme premoženjsko bilanco občine Ivančna Gorica na dan, 31.12.2010.**
- Sklep o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Ivančna Gorica za leto 2011**

**Župan** je povedal, da se s sklepom dopolnjuje letni načrt pridobivanja in razpolaganja občine Ivančna Gorica, ki je bil priložen pri obravnavi osnutka in predloga proračuna občine Ivančna Gorica za leto 2011, za nepremičnine, ki ležijo v katastrski občini Ambrus, zato je predlagal da se sklep sprejme.

**Milena Vrhovec** je vprašala, da je v sklepu navedena tudi nepremičnina, ki leži v katastrski občini Gorenja vas. Brez razprave je bila z 16 glasovi ZA, 2 glasova proti sprejet naslednji

**SKLEP:**

- Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejme Sklep o dopolnitvi letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Ivančna Gorica za leto 2011.**

Med razpravo 4. točke dnevnega reda je na sejo sveta prispel Rado Javornik. Na seji je bilo tako prisotnih 19. članov Občinskega sveta.

**Ad/4 Osnutek Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ivančna Gorica**

**Župan** je povedal, da po prevzemu funkcije župan občine, spoznaval in opazoval delovanje občinske uprave in ugotovil, da bi občina bolje delovala, če se spremeni organizacija in nekatera delovna področja znotraj občinske uprave, zato se je odločil in skupaj s podžupanom pripravil osnutek odloka, ki je v obravnavi ter predlagal, da ga občinski svet sprejme. Povedal je, da temu sledi sistemizacija delavnih mest in dodatni dve zaposlitvi kot izhaja iz kadrovskega načrta, ki je bil potrjen.

**Podžupan Tomaž Smole** je kot snovalec osnutka odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave povedal, da je namen reorganizacije, da se prilagodi delovanje občinske uprave dejanskim razmeram. Število prebivalcev se je precej povečalo in s tem število zadev in upravnih nalog. Občinska uprava je sedaj organizirana kot enovit organ, kar povzroča veliko obremenjenost tako župana kot direktorja občinske uprave z operativnimi zadevami in posledično manj razpoložljivega časa za strateške zadeve. V bodoče bo občinska uprava organizirana kot sestavljen organ z oddelki, ki bodo pokrivali strokovno zaokrožene

celote. Prenos kompetenc na vodje oddelkov bo omogočil vodstvu občine pristop k pripravi in izvedbi strategije razvoja občine in skrajšal odzivne čase pri reševanju zadev. Predlagal je, da bi odlok sprejeli po skrajšanem postopku seveda, če bodo svetniki potrdili predloženi osnutek.

**Mag. Jurij Kos** - predsednik komisije za Statutarno pravna vprašanja je povedal, da je komisija na 4. seji, dne 28.3.2011 na kateri je bil prisoten tudi podžupan Tomaž Smole obravnavala gradivo in sprejela sklep, da se do seje občinskega sveta pripravi odgovore na vprašanja. G. Kos je povedal, da je komisija prejela vse odgovore. Komisija podpira predlog župana, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku s spremembami iz zapisnika komisije.

**Jernej Lampret** je povedal, da je začel s sedmimi delavci zato je bila organizacija občinske uprave za tisti čas dobra, da je sedaj več zaposlenih in če župan meni, da bo z reorganizacijo delovanje občinske uprave bolj učinkovita ga pri spremembi podpira.

**Dušan Artač** se strinja z reorganizacijo občinske uprave, predlagal pa je, da ga moti, ker so naloge v oddelku za upravno pravne, družbene in gospodarske zadeve preobsežne, zato je predlagal, da bi ta oddelek že sedaj razdelili, ker bo kmalu potrebna sprememba odloka pa bi se temu že sedaj izognili.

**Podžupan** je povedal, da na področju družbenih dejavnosti dela ena delavka, na področju gospodarstva tudi le ena delavka, zato bi bilo nesmiselno, da bi bil en sam delavec sam sebi vodja oddelka. Če vodja oddelka ni določen vodi oddelek direktor občinske uprave.

**Marina Koščak** je vprašala, če se v prihodnje predvideva mesto podžupana kot profesionalni podžupan.

**Podžupan** je odgovoril, da to ni predmet kadrovskega načrta, da pa potekajo pogovori v to smer in da če so cilji po realizaciji programa bo to potrebno tudi narediti.

**Župan** je povedal, da bo podžupan prevzel funkcijo profesionalno in bo pomagal županu na področju gospodarstva.

**Mag. Jurij Kos** je vprašal kam bodo zaposleni novi ljudje, ki so planirani s kadrovskim načrtom. Župan je odgovoril, da bo ena oseba zaposlena na investicijah, druga bo skrbela za stike z javnostjo.

**Rado Javornik** je povedal, da podpira reorganizacijo, da bo z boljšo organiziranostjo dosežen boljši indeks, priporočal je naj občina podpre obstoječe zaposlene, ker je težko dobiti in zaposliti strokovnjaka, ki bi kar poprijel za delo. Vprašal je kakšna bo vloga oddelka za investicije, se bo delo na tem oddelku centraliziralo. Podžupan je povedal, da trenutno poteka delo tako, da vodijo investicije referenti h kateremu sodi področje. V bodoče naj bi se investicije centralizirale vendar bi se v ta oddelek vključevali tudi ostali referenti, katerih naloge bodo vezane na njihov resor.

**Milena Vrhovec** je vprašala podžupana, koliko zaposlenih pa bo delalo v posameznem oddelku. Podžupan je povedal, da se bo to uredilo s sistemizacijo, da pa je predvidoma v pisarni župan trije delavci, v oddelku financ trije, v oddelku za prostor štiri delavci, na investicijah štiri delavci in v oddelku za upravno pravne zadeve vsi preostali, katere pa se bo kasneje še delilo na nove oddelke.

**Jurij Kos** je še vprašal ali imajo vsi sedaj zaposleni formalno izobrazbo. Vsi sedaj zaposleni izpolnjujejo pogoje dela in funkcija direktorja bo ostala in tudi podžupan bo opravljal funkcijo profesionalno le dve leti je pojasnil župan.

Po razpravi je župan predlagal, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku. Predlog župana je bil soglasno sprejet. Soglasno je bil sprejet tudi naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejme Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Ivančna Gorica s pripombami Komisije za Statutarno pravna vprašanja.**
- 2. Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Župan je predlagal 15 minutni odmor po katerem so svetniki nadaljevali z delom.

#### **Ad/5 Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec**

**Branka Kovaček** je v uvodu podala pojasnilo, da je pravilnik usklajen s strokovnimi službami občine in svetnikom Milanom Jevnikarjem, ki je na osnutek podal največ pripomb. Župan se je ga. Kovačkovi zahvalil in predlagal razpravo v kateri so sodelovali, Urška Rus, Milena Vrhovec, Milan Jevnikar, Cvetko Zupančič in župan.

**Urška Rus** je predlagala, da se v četrtem odstavku 19. člena v prvem stavku za besedo zdravljenju črta besede » in posledično še » ter se jih nadomesti z besedilom: » ali v domači negi«.

Po razpravi je dal župan predlog pravilnika na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejeme Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec s pripombo Urške Rus.**
- 2. Pravilnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

#### **5.1. Poročilo Vrtca Ivančna Gorica za leto 2010**

**Ravnateljica Vrtca Ivančna Gorica Branka Kovaček** je povedala, da je poročilu priloženo tudi finančno poročilo, da Vrtec deluje v skladu z zakonodajo. Kovačkova je pojasnila, da bodo v vrte sprejeti vsi otroci rojeni v letu 2006, 2007 in 2008, rojeni v letu 2009 in 2010 pa žal ne vsi, ker ni prostih kapacitet v jasliah.

V razpravi so sodelovali Milena Vrhovec, ki je vprašala ali so kakršnekoli težave z odpiralnim in zapiralnim časom vrtcev. Branka Kovaček je pojasnila, da se vrtci odpirajo med 5.30uro zjutraj in so odprti do 16.45 ure popoldne.

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica se je seznanil s poročilom Vrtca Ivančna Gorica za leto 2010.**

#### **5.2. Mnenje ustanovitelja k imenovanju ravnateljice VVZ Vrtec Ivančna Gorica**

**Milan Jevnikar – predsednik Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja** je povedal, da je komisija obravnavala dopis Sveta Vrtca Ivančna Gorica z zaprosilom o posredovanju mnenja ustanovitelja o kandidatu za ravnateljico VVZ Vrtca Ivančna Gorica. Na razpisano delavno mesto ravnateljice VVZ Vrtca Ivančna Gorica, sta se prijavi Petra Atteya Fabiani, Tržaška cesta 52, Vrhnika in Branka Kovaček, Ulica Juša Kozaka 11, Ivančna Gorica Vrtca Ivančna Gorica. Razpisane pogoje izpolnjuje le Branka Kovaček, dosedanja ravnateljica VVZ Vrtca Ivančna Gorica. Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica, da pozitivno mnenje k imenovanju ga. Branke Kovaček, Ulica Juša Kozaka 11, Ivančna Gorica za ravnateljico Vrtca Ivančna Gorica.**
- 2. Mnenje se posreduje Svetu Vrtca Ivančna Gorica.**

#### **Ad/6 Poročilo o delu Centra za socialno delo Grosuplje**

**Župan** je dal besedo direktorju Centra za socialno delo Grosuplje, Nenadu Stojanoviću, ki je povedal, da center deluje za območje treh občin Dobropolje, Grosuplje in Ivančna Gorica, da ima zaposlenih 23 delavcev, da center deluje na podlagi javnih pooblastil. Izvajajo naloge na področju varstva otrok in družine, ukvarjajo se s posebnim varstvom otrok in mladine, z varovanjem odraslih oseb, opravljajo oprostitev pri plačilu socialno varstvenih storitev, urejajo denarne socialne pomoči, urejajo zavarovanje za starševsko varstvo in urejajo družinske prejemke. Vse naštetje storitve financira država iz proračunskih sredstev in so del rednih dejavnosti centra za socialno delo. Center opravlja tudi pogodbene dejavnosti z občinami te pa so ugotavljanje upravičenosti do enkratnih denarnih pomočeh

iz občinskih sredstev, izvajajo organizacijo taborov ob koncu tedna, razne delavnice, pomoč pri učenju in izvedli usposabljanje rejnikov in rejnic iz vseh treh občin.

Župan se je zahvalil direktorju za uvodno besedo.

**Milena Vrenčur** je povedala, da v poročilu pogrēša navedbe kje in kako so obravnavani starejši ljudje in ali Center sploh kaj obiskuje starejše na domu, ker je na 6. strani v tabeli navedeno število »0«. Direktor je odgovoril, da je ta dejavnost v pristojnosti Doma starejših občanov Grosuplje

**Hribar Vera** je navedla konkreten primer nasilja v družini in vprašala direktorja, kako center pristopi k reševanju teh primerov. Direktor je odgovoril, da je ta primer v pristojnosti policije, ker je bil kršen javni red in mir, da pa je potrebno preživnino izterjati preko sodišča.

**Milan Jevnikar** je povedal, da Srenja šola Josipa Jurčiča, ukvarja z nudenjem storitev za družbeno koristno delo za Rome, ki so pravnomočno obsojeni in bi bilo lepo, če bi bila ta storitev tudi navedena v poročilu centra. V nadaljevanju pa je dal pobudo, ker Center za socialno delo Grosuplje sodeluje s centrom za kulturo Trebnje pri izobraževanju, da sodelovanje razširijo tudi na edino Srednjo šolo na območju treh občin, ki bi lahko zagotovila veliko izobraževalnih programov, ker je na voljo tako prostor, kader in veliko volje do dodatnih programov. Direktor se je za pobudo zahvalil, ker pa je na funkciji šele pol leta še odkriva možnosti ki se odpirajo

**Tomaž Smole** podžupan je vprašal ali se predvideva kakršnokoli druženje z mrežo prostovoljcev, ki bi sodelovali na področju, da bi starejši čim dlje ostajali doma.

**Dušan Artač** je povedal, da v poročilu pogrēša konkretne podatke npr. take, ki jih je navedla svetnica Hribarjeva in predlagal, da bi bilo poročilo nekje odraz dogajanja v Občini Ivančna.

**Rado Javornik** ali se center za socialno delo in občina javljata na javna dela, ki so sofinancirana s strani države. Predlagal pa je da bi bilo dobro, če bi bila v Ivančni Gorici ene vrste ekspozitura centra, če je le mogoč.

**Irena Brodnjak** je direktorja seznanila, da je g. Pečjak prišel domov, da živi v nemogočih življenjskih razmerah in da bi bilo potrebno opraviti ogled s strani socialne službe ter ustrezno ukrepati.

**Milena Vrhovec** je vprašala koliko rejniških družin je v naši občini. Direktor ni razpolagal s podatki koliko rejniških otrok je v občini.

**Đuro Čurčič** je kot prostovoljec vprašal ali center sodeluje z društvom iz Ivančne Gorice starejši za starejše in vprašal koliko občanov v občini je starih, osamljenih in dementnih. Direktor je povedal, da s temi podatki ne razpolaga, ker center ne opravljajo te storitve.

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica se je seznanil s Poročilom o delu Centra za socialno delo Grosuplje.**

#### **Ad/7 Poročilo o delu Glasbene šole Grosuplje**

**Dean Telič Zavašnik – ravnatelj glasbene šole Grosuplje** se je zahvalil za povabilo, saj je bil prvič vabljen na kakšno seje občinskega sveta. Podal je kratko zgodovino nastanka Glasbene šole Grosuplje. V glasbeni šoli imajo trenutno 550 učencev individualnega in skupinskega pouka. V Ivančni Gorici ne poučujejo vseh inštrumentov kot je to mogoče v Grosupljem na sedežu glasbene šole. Učenci se udeležujejo tekmovanj in dosegajo lepe rezultate. Vpis v glasbeno šolo ni obvezen je potreben preizkus če kandidat sploh ima posluš za glasbo. Glasbeno šolo financira država, ki prispeva za plače učiteljem, občine povrnejo prevozne stroške, stroške za hrano in za izobraževanje ter za dodatne dejavnosti v okviru programov. V razpravi so sodelovali Marina Koščak, Jernej Lampret in Milena Vrenčur. Župan se je ravnatelju glasbene šole Grosuplje zahvalil in mu zaželel še veliko uspeha pri delu.

#### **SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica se je seznanil s Poročilom o delu Glasbene šole Grosuplje.**

#### **Ad/8 Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Ivančna Gorica**

**Tatjana Lampret** je podala, da Zveza kulturnih društev Ivančna Gorica, pridobiva finančna sredstva iz občinskega proračuna, od članarin in vstopnin. S sredstvi za delovanje zveze se redno pokrivajo lahko le stroški računovodske delavke, nagrada predsednika in sekretarke pa je močno omejena, skromna in podcenjena. Vzdrževanju muzejskih eksponatov smo v letu 2010 posvetili vso pozornost, jih opremili z izvirnimi podnapisi in delno obnovili literarno zbirko. Zveza pričakuje večje vlaganje v

kulturne hrame, saj so le ti v večini dotrajani in z zastarelo opremo, med njimi seveda izstopa kulturni dom v centru Ivančne Gorice. V razpravi so sodelovali Marina Koščak, Janko Zadel, Alojzij Šinkovec, Dušan Artač in Jure Kos.

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica se je seznanil s Poročilom o delu Zveze kulturnih društev Ivančna Gorica.**

**Ad/9 Poročilo o delu Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje**

**Matej Šteh** je povedal, da se je jeseni 2004 zaposlil na Občini Ivančna Gorica in je bila njegova osrednja delovna obveznost povezana z delom v uredništvu Klasja. Po smrti Andreja Agniča pa opravlja delo glavnega in odgovornega urednika občinskega glasila Klasje. Poleg tega opravlja tudi vsa tajniška dela za občinsko turistično zvezo Ivančna Gorica, skrbi za izvajanje promocijskih aktivnosti občine in uredništvo spletnih strani. Povedal je da tekom leta izide 40 številčk časopisa Klasje pri čemer mu pomaga Uredniški odbor. Občina je zamenjala tudi tiskarja za tiskanje časopisa Klasje v časopisu je trenutno več barvnih strani, kar pa ni povečalo stroškov tiskanja. Brez razprave je bil sprejet naslednji

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet občine se je seznanil z Poročilom o delu Uredniškega odbora časopisa Klasje.**

**9.1. Predlog sklepa o nadaljevanju z delom Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje**

**Milan Jevnikar** je podal poročilo o predlogu komisije, da občinski svet dovoljuje uredniškemu odboru nadaljuje z delom do imenovanja novega Uredniškega odbora občinskega glasila Klasje. Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica, dovoljuje Uredniškemu odboru Občinskega glasila Klasje, ki je bil imenovan 29. 3. 2007, da nadaljuje z delom do imenovanja novega Uredniškega odbora Občinskega glasila Klasje po novih predpisih, vendar ne dlje kot za eno leto.**

**Ad/10 Lokalni energetske koncept Občine Ivančna Gorica**

Aleks Jan je povedal, da je energetske koncept pomemben priročnik pri načrtovanju strategije občinske energetske politike. V njem so zajeti načini, s pomočjo katerih se lahko uresničijo občini prilagojene rešitve za učinkovite gospodarne in okolju prijazne energetske storitve v gospodinjstvih, podjetjih in javnih ustanovah. S pomočjo izdelave lokalnega energetskega koncepta ocenimo možnosti in predlagamo rešitve na področju energetske oskrbe lokalne skupnosti. S predlaganimi rešitvami lahko LEK pripomore k bistveno večji obveščeni prebivalcev, ki je temeljna za doseganje ustreznih rezultatov na področju učinkovite rabe energije in uvajanju novih energetske rešitev. V lokalnem energetske konceptu so navedene analize obstoječega stanja rabe energije v občini, raba električne energije v občini, navedene so potenciali učinkovite rabe energije, prihodna oskrba in raba energije ter cilji ukrepov Lokalnega energetskega koncepta občine Ivančna Gorica. V zadnjem delu koncepta pa so navedeni načrti aktivnosti Lokalnega energetskega koncepta.

V razpravi so sodelovali Milan Jevnikar, Dušan Artač in župan. Po razpravi pa je bil sprejet naslednji

**SKLEP:**

- 1. Občinski svet sprejme Lokalni energetske koncept, ki se ga objavi na spletni strani občine Ivančna Gorica.**

**Ad/11 Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 921/1, 924/4, 924/5, 924/6, 924/7, 924/10 v k.o. Češnjice in predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 475/2, 477/5,**

**478/2, 479/2, 480/2, k.o. Češnjice in parc. št. 473/2, 473/5, 474/2, 462/4, k.o. Češnjice**

**Ad/12 Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 785/2, k.o. Temenica in predlog sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobra parc. št. 399/2, 398/3, 398/2, k.o. Temenica**

**Ad/13 Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 371/2, 371/3, 369/12, k.o. Hudo in predlog sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobrega na zemljiščih parc. št. 371/5, k.o. Hudo**

**Ad/14 Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 761/2, k.o. Male Dole**

**Župan** je v uvodu povedal, da je gradivo pod točkami Ad/11, Ad/12, Ad/13 in Ad/14 obravnaval Odbor za gospodarstvo, komunalo in varstvo okolja in se z urejanjem dejanskega stanja v naravi in lastništva na lokalnih cestah strinjajo. Za vse primere so krajevne skupnosti podale svoje pisno strinjanje, ki je tudi priloga gradiva. Janez Radoš – direktor je pojasnil, vsako točko dnevnega reda posebej, kaj konkretno se ureja in ker ni bilo razprave je župan predlagal glasovanje. Soglasno so bili sprejeti naslednji

**SKLEPI:**

- 1. Občinski svet Občine Ivančna Gorica sprejme Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 921/1, 924/4, 924/5, 924/6, 924/7, 924/10 v k.o. Češnjice in Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 475/2, 477/5, 478/2, 479/2, 480/2, k.o. Češnjice in parc. št. 473/2, 473/5, 474/2, 462/4, k.o. Češnjice.**
- 2. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 785/2, k.o. Temenica in Sklep o pridobitvi grajenega javnega dobra parc. št. 399/2, 398/3, 398/2, k.o. Temenica.**
- 3. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 371/2, 371/3, 369/12, k.o. Hudo in Sklep o pridobitvi grajenega javnega dobrega na zemljiščih parc. št. 371/5, k.o. Hudo.**
- 4. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 761/2, k.o. Male Dole.**
- 5. Sklepi se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Seja je bila zaključena ob 23.15 uri.

Zapisnik pisala: Danijela Pirman

Župan: Dušan Strnad